

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 40

от редовно заседание, състояло се на 26.06.2000 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Александър Томов, Александър Иванов, Валентина Радинска, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Ивайло Петров Светлана Божилова.

ОТСЪСТВАЛИ: - Йосиф Сърчаджиев;
- Иван Драганов

ДНЕВЕН РЕД:

1. Лицензии – докладва Борислав Шабански;
2. Обсъждане на методология при вземане на решение за отказ на лицензия – докладва Александър Иванов;
3. Обсъждане становище до Конституционния съд;
4. Мониторинг – докладва Анета Милкова;
5. Разни.

Начало на заседанието 11.10 ч., водено от Александър Томов, председател на Националния съвет за радио и телевизия.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Борислав Шабански отново представи докладна записка 18-02-33 (приложена към 35-ти протокол) и настъпилите промени по документите до момента относно актуализиране на документацията и съобразяването ѝ с изискванията на чл. 105, ал. 4, т. 7 на кандидати за национално и многорегионално разпространение на телевизионни програми: “Телевизия Седем дни” АД, ООД, “Верея Кабел” АД, “Демо телевизия” АД, “Юниън телевижън” АД, “Александра ТВ” ЕООД и “Евроком Корпорейшън” ООД. Към днешна дата са представени необходимите съдебни решения от “Евроком Корпорейшън” ООД, а “Телевизия Седем дни” АД ще ги представи всеки момент.

Относно документите на “Евроком Корпорейшън” ООД юристите Петя Захаријева и Камен Янков са изразили мнение, че отговарят на изискванията на чл. 105 и в този смисъл може да им се издаде програмна лицензия, а Здравко Славчев е на мнение, че има проблем по търговския закон относно деноминацията на капитала на дружеството.

Борислав Шабански представи докладна записка № 18-02-36 (приложена към протокола) относно документите и тяхната актуализация към 17.05.2000 год., представени от “Ринг СВ” АД, в които не са на лице обстоятелства противоречащи на разпоредбите на чл. 105, ал. 4, т. 7. Констатацията е подкрепена от юристите на Съвета – Петя Захаријева и Камен Янков.

Националният съвет за радио и телевизия на следващото си заседание – 27 юни 2000 год. ще се запознае с:

- мнението на Александър Иванов по казуса “Евроком Корпорейшън” ООД;
- мнението на Любомир Каримански и Здравко Славчев относно представената от “Ринг СВ” АД документация по права за излъчване на спортни събития и права за пренос на сигнала;
- мнение по представените съдебни решения от “Телевизия Седем дни” АД, след което ще вземе окончателно решение.

Г-н Томов обърна внимание на Съвета, че е необходимо да вземат решение относно постъпилите в НСРТ декларации с невярно съдържание от акционери и съдружници

в юридически лица, кандидатстващи за издаване на програмна лицензия за радио- и или телевизионна дейност.

Г-н Иванов припомни, че когато за първи път е възникнал този въпрос е направил предложение да бъдат изпратени на прокуратурата.

Доц. Лозанов смята, че Съветът трябва да бъде много прецизен при издаване лицензии на тези кандидати, както и да бъдат коректни докрай.

Националният съвет за радио и телевизия разгледа докладна записка вх. № 18-02-34 от Борислав Шабански относно програмните документи на трима кандидати за издаване на лицензия за осъществяване на телевизионна дейност, анализирани от 5-ма членове на НСРТ.

Националният съвет за радио и телевизия **реши** да издаде програмна лицензия за създаване и предоставяне за разпространение на телевизионна програма на следните кандидати, отговарящи на изискванията и покрили критериите Съвета:

ЕТ “Фанти – Г” вх. № в ДКД 04-09-5744, местно разпространение на програмата гр. Видин, обществен характер;

“ТВЦЕ кабел” ООД вх. № в ДКД 04-09-1826, местно разпространение на програмата гр. Вършец, търговски оператор;

“Региана ТВ” ООД вх. № в ДКД 04-09-1765, местно разпространение на програмата Русенска област, търговски оператор,

ПО ТОЧКА ”ВТОРА”:

Г-н Иванов припомни, че решение на НСРТ за отказ за издаване на програмна лицензия по силата на Закона за радиото и телевизията не може да се обжалва. В рамките на правомощията си НСРТ може да взема решения за отказ за издаване на програмна лицензия на две основания - формални и по същество.

1. Алтернативните откази – формалното основание за отказ произтича от констатирани нередности в изискуемите по чл. 111 на ЗРТ документи на кандидатите, както и наличието на обстоятелства по чл. 105. При наличието на формални основания, документите на тези кандидати не би следвало да се разглеждат по същество.
2. Отказите по целесъобразност – основание за отказ по същество са пропуски и недостатъци в програмните документи на кандидатите и не покриват приетите от Съвета критерии за процедурата по лицензиране.

Естествено може да се издаде отказ и на двете основания едновременно.

Това, което Съветът трябва да обсъди е:

- да не се разглеждат документите по същество на кандидати, които са нередовни на формално основание, той вече го е предлагал;
- методология само във връзка с проверката по същество, т.е. степента на изпълнение критериите на Съвета.

В тази връзка според него т. 2.1. “степен на правна легализация на досегашния опит”, от приетите програмни критерии при лицензиране на регионални ефирни радиооператори, е с неясен текст.

Според доц. Лозанов въпросът е важен и сложен и е хубаво се намери подходящата форма. Тази точка обхваща няколко хипотези: оператор, подал документи, но не лицензиран; оператор, не подал документи, но действащ; оператор, подал документи, но все още не излъчващ програма и оператори, които имат временно разрешение.

Г-жа Божилова изрази мнение, че разглеждайки кандидатите по региони, ще имат възможност да се ориентират и определят статута на всеки един от тях за съответния регион.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Националният съвет за радио и телевизия се запозна със становището на Здравко Славчев – юриконсулт в НСРТ, относно получения препис от искането на група народни представители до Конституционния съд на Република България и указанието за писмено становище по образуваното дело, съгласно Определението на съда от 15 юни 2000 год.

Националният съвет за радио и телевизия отложи приемането на становище за – 27 юни 2000 год., когато ще изслуша мнението на Александър Иванов.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Анета Милкова запозна Националния съвет за радио и телевизия с докладна записка вх. № 18-03-60 от експертите в отдел “Мониторинг” относно формата на “алтернативна реклама” в телевизионното предаване “Хъшове”. (Докладната е приложена към протокола.)

Националният съвет за радио и телевизия **реши** да поиска експертна оценка за този вид реклама. За останалите нарушения на ЗРТ, констатирани в предаването да се изпрати предупредително писмо до телевизионните оператори, които го излъчват с копие до продуцента на предаването.

- Националният съвет за радио и телевизия, съобразявайки се, с това, че връчването на награди е неделима част от драматургията на радиотелевизионните игри, **прие**, че те сами по себе си не са реклама, ако не са придружени от рекламен апел от страна на водещия или под друга форма. Предавания, които не се съобразяват с последното изискване ще бъдат санкционирани според разпоредбите на ЗРТ за скрита реклама и за необявена реклама.

Националният съвет за радио и телевизия **реши** да продължи процедурата по административно-наказателното производство по акт № 15-02-38, съставен на радио “Канал Ком” – Пловдив за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ и определи санкция в размер на 3 000 (три хиляди) лева.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

Извън дневния ред по предложение на г-н Иванов, Съветът бе информира от г-н Томов, че становищата, приети на 22 юни 2000 год. са изпратени в БНТ. Г-н Иванов се е запознал със заключението на ревизионния акт на радио Варна, където се казва, че ревизията приема обясненията и предлага да не се търси финансова отговорност от директора Чешмеджиев, т.е. за направените нарушения не е съставен акт за начет. Заключениета, в представената от Фьодор Петков – ревизор в Държавен и финансов контрол при Министерство на финансите справка (разглеждана на заседание от 12 юни 2000 год. и приложена към 35-ти протокол) относно ревизията на радио Варна, се различават от заключенията на самия акт.

Г-н Томов ще се консултира с Фьодор Петков по констатираните различия.

Доц. Лозанов предложи да се изиска мнение от БНР по справката.

Край на заседанието 12.40 часа.

Следващо заседание насрочено за 27.06.2000 год. от 11.00 ч.

Приложени документи към протокол № 40 от 26.06.2000 год.

1. Докладна записка вх. № 18-02-36 от Борислав Шабански;
2. Докладна записка вх. № 18-02-34 от Борислав Шабански;
3. Докладна записка вх. № 18-03-60 от Анета Милкова;

