

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

П Р О Т О К О Л

№ 42

редовно заседание, проведено на 21 юни 1999 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Александър Иванов, Александър Томов, доц.Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иво Драганов, доц.Нели Огнянова, Светлана Божилова, проф. Тончо Жечев

ОТСЪСТВАЛИ: Йосиф Сърчаджиев

Начало на заседанието: 14.30 ч.

Заседанието бе открито и ръководено от г-н Александър Томов – председател на Националния съвет за радио и телевизия

ДНЕВЕН РЕД:

1. БНТ – обсъждане на:
 писмо от Л. Пипова;
 правилниците;
 писмата от редакции.
2. БНР – правилници.
3. Доклад от Иво Драганов относно технически изисквания към медиите.
4. Мониторинг - БНР, БНТ.

Докл.: Св. Божилова
5. Писмо до ДКД относно механизъм за формиране таксите на кабелните оператори.

Докл.: Св. Божилова
6. Разглеждане отчети и писмо от Българска медийна коалиция.
7. Разглеждане писмо от АBBRO.
8. Разни.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Колеги, всички имате дневния ред. Предлагам да преминем към първа точка от дневния ред. Имате и проект за отговор до БНТ, подготвен от доц. Лозанов.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Кое налага да искаме от телевизията тези правилници.

СВЕТЛАНА БОЖИЛОВА: Във връзка с писмото до БНТ - програмният проект трябва да включва обема и структурата на програмата по чл.62, човешкият ресурс, който реализира тази програма и основни програмни насоки. Тъй като обема и структура на програмата са пряко свързани с организация и управление, а законът е устроен за общественото радио и телевизия и е изтекъл шестмесечния гратисен период ние помолихме да бъдат приложени по силата на закона, който трябва да прилагаме и тези правилници.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Съмнявам се, че законът изисква да бъдат приложени и правилниците.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ: Бих искал да кажа нещо по този отговор (приложение № 2). В този отговор, който съм подготвил съм обърнал внимание на неща, които са важни. Програмният съвет на телевизията казва, че ще се съобрази с нашите бележки. Това може би е единственият пункт на разбирателство между нас на базата на документа, който вие сте изпратили и отговора, който Лили Попова е изпратила (приложение № 1). От там нататък започват няколко неща, които според мен са важни и за това съм ги написал в отговора.

Първото е нейното впечатление и на ръководството на телевизията, че ние нямаме отношение към реформата. Реформата си тече в телевизията и ние нямаме законово основание да се намесваме в този процес. Затова в първата точка съм казал, че имаме конкретни функции по отношение на реформата. Това е първото, което съм открил. Разбира се вие сега ще кажете дали така трябва.

Второто нещо, което ми се струва съществено и което съм открил това е, че Лили Попова казва в своето писмо, че няма да представя план за структурата на организацията, а ще го представи на края на реформата. Според мен това е сбъркано. Разбира се, че първо трябва да има някаква идея каква организация се прави и после – да започне да се извършва реформата.

Третото нещо, свързано с програмните документи – в писмото се казва, че програмните документи са съобразени с моментите и възможностите. Това също според мен е един сбъркан подход при лицензирането, защото лицензията се дава за 10 години и се чертае едно развитие на медията за 10 години, а документите и възможностите са само етапи.

В писмото до БНТ аз съм открил три неща: какво е нашето отношение към реформата; трябва да имат план за организацията на реформата и че лицензирането изисква широк концептуален поглед към телевизията.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Предлагам да разграничим нещата. Ние даваме база на програмна концепция и програмна схема. Тук са нашите бележки – говоря за Канал 1. Нашият отговор трябва да бъде, че очакваме тези бележки да бъдат взети под внимание и да вървим към лицензиране на Канал 1. Мениджърският договор няма отношение към тези неща. Той е нещо съвсем друго.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ: В писмото, което ще изпратим не се съдържат бележки само по лицензирането, а и бележки във връзка с реформата. Ако ние не отговорим на писмото на Лили Попова означава, че сме напълно съгласни и нямаме бележки.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Това, което казваш за реформата също е част от мениджърския договор с нея. Единственото, което влиза в закона е програмна концепция и програмна схема.

НЕЛИ ОГНЯНОВА: Ние пишем за да кажем нещо ново ли, или за да отговорим на това, което Лили Попова ни е казала.

АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ: Уважаеми колеги, аз ви предлагам следното: първото нещо, което трябва да си зададем като

въпрос и да дадем отговор след като прочетем внимателно това писмо е да видим дали има нещо, което ние сме нарушили или сме превишили правомощията си. Нещо, с което искаме или не искаме, съзнателно или умишлено влизаме в някаква конфронтация и някаква война с г-жа Лили Попова и членовете на нейния екип. Всяко едно от индиректните в повечето случаи (на няколко случая и директни) обвинения по един или друг начин засяга нашите правомощия по силата на закона. Опитвах се лично за себе си да извадя тези обвинения и от това писмо за мен всичко се свежда до това, че Лили Попова ни казва (с други думи), че ние правиме опит и се намесваме в оперативното управление на телевизията. Лично за мен, доколкото аз съм в течение на нашите действия като колективен орган ми се струва, че нямаме нито едно действие, с което да нарушаваме закона и да се намесваме пряко в оперативното управление на БНТ.

Предлагам ви да обсъдим това писмо да видим до колко обвиненията на Л. Попова са основателни, доколко са правилни и на тази база да пристъпим обсъждане на въпроса има ли необходимост да пишем писмо-отговор. От чисто процедурна гледна точка се получава нещо съвсем различно. Пишем едно писмо, без значение дали сме прави или не, и в момента, в което искаме правилници и казваме какво е необходимо да се направи във връзка с подадените документи за лицензиране на Канал 1 и Сателитния канал, а в същото време се получава едно писмо, което няма нищо общо с тези неща, но цялото прозира, че ние правим пряка намеса в оперативното управление на БНТ. Нека да го видим. Ако имаме такава, ние наистина нямаме право да се занимаваме с оперативното управление на телевизията и тогава може да се извиним, но ако няма такава пряка намеса да обсъдим на конкретно на какво от това писмо заслужава да се даде отговор. Ако няма неща, които заслужават да им се даде отговор – изобщо да се обсъждаме варианта за отговор.

Другото нещо, на което искам да спра вашето внимание е нека да поканим г-жа Попова и целия екип тук и всички заедно да обсъдим тези неща. Да не ги тиражираме в пресата. Да не влизаме в тази война. Никой няма нужда от никаква война. Предлагам да прочетем предишното наше писмо, писмото на БНТ и да видим конкретно с какво нарушаваме закона и с какво се намесваме в оперативното поле на Лили Попова. Аз лично не можах да открия такова нещо, но може би не съм прав. Искам да чуя и вашето становище.

НЕЛИ ОГНЯНОВА: Какво мисля, че трябва да се съобщи на телевизията - като взема предвид нашето писмо, тяхното писмо, че някои хора от нас са ходили в БНТ, като гледам и проекта за писмо на доц. Лозанов.

Първо - на дневен ред за съвета е да лицензира БНТ.

Второ - НСРТ ще лицензира БНТ защото той няма избор по закон, но не всяка цена. Както е казано в писмото - ще ги лицензираме тогава, когато според нас те отговарят на изискванията на закона. Тук спор няма.

И завършваме : какво още трябва те да предоставят или предложение за среща - какво е необходимо, за да извършим самото лицензиране.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Имам един въпрос към целия съвет. Считате ли, че непременно трябва да водим тази преписка или наистина да ги поканим на среща тук?

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Ние чакаме само програмна концепция и програмна схема и нищо друго. Всички други правилници са част от нейния мениджърски договор и нямат общо с лицензията.

СВЕТЛАНА БОЖИЛОВА: Те са част от закона, г-н Коруджиев.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Структурната ѝ реформа - какви отдели ще има по колко души ще има и в какъв състав е нейна работа, а не наша.

НЕЛИ ОГНЯНОВА: В предишното писмо вие сте обединили двата въпроса - контролът върху програмирането с контрола върху нейния трудов договор.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Това е грешка.

НЕЛИ ОГНЯНОВА: Не знам дали е грешка, но го има в писмото.

ТОНУО ЖЕЧЕВ: Тя възразява по същество, че се месим в работата по управлението.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Ние непрекъснато смесваме правилника за структурна реформа, нейния мениджърски договор и лицензията на телевизията. В първото ни писмо тези неща не са разграничени.

ИВО ДРАГАНОВ: Искам да кажа нещо, което е много важно, защото ще потекат съдебни процеси. Чл.62 от Закона за радиото и телевизията определя задълженията на управителния съвет, а в § 8 на Преходни и допълнителни разпоредби пише: "Срокът за изпълнение на разпоредбите по чл. 62, т. 1, 2, 4, 8 и 9 е не по-дълъг от шест месеца след влизането на този закон в сила." Първото нещо, което всеки адвокат на ищец към телевизията е да попита дали НСРТ е проверило изпълнението на това изискване.

СВЕТЛАНА БОЖИЛОВА: Чл. 62 определя основни насоки за развитие, обема и структурата на програмата - това е програмният проект. Програмният проект, който е представен през м. декември не е обвързан с 24-часовата програма, няма тази структурата програма, която те залагат. Това е програмният проект, който обвързва творческата с програмно-организационна работа.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ: Едното е свързано с лицензни, а другото с този проект за структура и организация. И едното и другото са важни.

АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ: Срокът за тези правилници изтече на 28 май т.г.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Ние обвързваме лицензирането с правилниците и по този начин бавим нещата. Тук са направени конкретни бележки какво телевизията трябва да добави към нейната програмна схема, да го добави и да им пускаме лицензирането.

ТОНЧО ЖЕЧЕВ: Много просто беше Лили Попова да каже с кое по нашите бележки и са съгласни, с кое не, а тя ни изпраща едно подигравателно писмо.

НЕЛИ ОГНЯНОВА: Днес ние и по двата въпроса ли трябва да се произнесем - и по лицензирането, и по това как тя изпълнява договора.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ: Лили Попова в т. 5 на своето писмо казва: "Нов правилник на БНТ ще бъде приет след като бъде завършена структурната реформа, която вие ни задължавате да започнем."

СВЕТЛАНА БОЖИЛОВА: Това е пряко нарушение на закона.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: В това има някаква логика.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ: В това няма логика, но не това обсъждаме. Но тъкмо това е нарушение на този член, според който след изтичане на шест месеца от влизането на закона в сила трябва да се приеме такъв правилник.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Този член е приет за една телевизия, която има 1100 човека и за шест месеца трябва спокойно да си направи всякакви правилници, а не за телевизия в процес на огромни съкращения.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ: Толкова повече когато правиш реформа трябва да заложиш на правилник, в който да са заложили принципите и хората да знаят за как ще ги реформират. Структурата и организацията трябва да предхожда реформата.

СВЕТЛАНА БОЖИЛОВА: Г-н Коруджиев, има много по-неприятно нещо - въвеждайки продуцентското начало, тъй като няма такава длъжност в длъжностните характеристики съществуващи в България - тя най-малко трябваше да дефинира функции, правомощия и структури по отношение на

обвързаността на продуцентската дейност с технологичната дейност и финансирането. В момента ситуацията в телевизията е такава, че почти всички изпълнителни директори едновременно са автори и водещи на предавания. Аз не знам как този, който разполага с ресурса може да плаща едновременно за авторство и водене на предаване на едни и същи хора. Ако се въведе продуцентската дейност тя трябва ясно да се дефинира и да има контролни съвети, тъй като продуцентът разполага с огромни финансови ресурси. Когато в нашето законодателство няма длъжностна характеристика на продуцента тя трябва ясно да се дефинира като правомощия и като място в целия структурно-функционален модел. Ние не искаме да се намесваме как Лили Попова ще извърши това съкращение и кои хора ще съкрати, но ние сме длъжни да искаме ясни правила.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: За първи път в тази телевизия се извършват съкращения. За първи път в тази телевизия става нещо. Може ли да предположите, че тези съкращения ще завършат без никакви правилници.

ТОНЧО ЖЕЧЕВ: Според мен трябва на всяка цена да отговорим на писмото, но да се съсредоточим изцяло върху това какво е необходимо за лицензирането на Канал 1 за Сателитния канал. Може в писмото да кажем, че допълнително ще разговаряме, ще имаме срещи.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ: Лили Попова ни упреква, че ние неправомерно сме се намесили в цялото това поле на реформата, че нямаме право на никакви действия по отношение на реформата, това е вътрешна работа на телевизията.

ТОНЧО ЖЕЧЕВ: Аз съм за това да напишем писмо, в което да кажем, че програмната концепция на Сателита и на Канал 1 трябва да се съобрази с нашите бележки, оценяваме високо това тяхно желание и очакваме да получим документите преработени като се имат предвид при преработката нашите бележки.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ: Какво правим по въпроса за правилник за структурата и организацията на дейността в БНТ.

ТОНЧО ЖЕЧЕВ: По този въпрос ще продължим нашите разговори, срещи, обсъждания. Сега им отговаряме по лицензирането.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Според мен трябва да се преработи този текст и да се изпрати. Разговорите за реформата ще продължат.

ИВО ДРАГАНОВ: Миналия път г-н Томов каза как е разговарял с адвокат на КНСВ, който именно е посочил чл. 62 и Преходни и заключителни разпоредби. Ще бъдем конституирани в много съдебни дела като страна и аз искам да решим сега - ако оставим настрана нашите ангажменти към този член и този текст, кой от НСРТ би представил нашето виждане по този начин в съда.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Кой ще съди ръководството на телевизията за това, че няма правилник.

НЕЛИ ОГНЯНОВА: Разбира се, че ще го съдят.

ТОНЧО ЖЕЧЕВ: В писмото трябва да обърнем внимание, че разговорите във връзка с реформата ще продължават. Трябва да обърнем внимание и по чл. 62 от закона.

НЕЛИ ОГНЯНОВА: Предлагам писмото да изглежда така: първо да напомним, че имаме правомощия и второ - да кажем, че по лицензирането очакваме това и има разбиране и трето - да кажем, че по всички други наши правомощия, свързани с реформата нашите задължения не отпадат.

АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ: Нека да кажа две изречение: имаме едно изпратено от НСРТ писмо, в което искаме изискуемите по закона документи в определен срок. Нищо от тези документи до момента не сме получили. Какво правим по този въпрос. Според мен на писмото от БНТ не трябва да отговаряме защото влизаме в една глупава реторика. Да изпратим едно обикновено напомнително писмо във връзка със 7--дневния срок по лицензирането и толкова. А във връзка с писмото, което БНТ

ни изпрати може да ги поканим на една среща, защото аз смятам, че нито с едно действие ние не сме се намесили в оперативното управление.

ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ: В нашето писмо до телевизията се искат 8 документа, 5 от тях са изпратени. Тези документи обаче както вече се констатира са преписани документи на Попйорданов. Основният документ - това е този правилник за организацията и дейността на работата.

СВЕТЛАНА БОЖИЛОВА: В тези документи няма продуцентското начало, няма длъжностна характеристика, няма щатно разписание.

НЕЛИ ОГНЯНОВА: Искам да уточня какво сте искали и сега искаме ли го? Правилник за структурата и организацията ще искаме във връзка с лицензирането (чл. 62 от ЗРТ); Правилник за работната заплата е изпратен; Правилник за извънщатните служители не е изпратен; Правилник за редакционната дейност не е изпратен; Правилник за рекламата не е изпратен; Правилник за съхраняване и ползване на фондовете (ще ги изчакаме); Правилник за външните продукции е изпратен; Щатното разписание - не е изпратено; Програмен съвет; Управителен съвет; Правилник за финансиране на проекти в областта на българското филмово творчество; Правилник за формиране на възнагражденията.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Колеги, за да приключим тази точка предлагам Георги Лозанов и Нели Огнянова да изготвят отговора до БНТ.

Минаваме към точка втора: всичко, което ще искаме от БНТ ще искаме и от БНР във връзка с чл.62 от Закона за радиото и телевизията.

Точка трета от дневния ред (приложение N 3): давам думата на Иво Драганов.

ИВО ДРАГАНОВ: Уважаеми колеги, няколко пъти съм повдигал пред вас, пред ДКД и последния път пред Съвета за закрила на авторското право във връзка с изискване на чл. 33, т. 10, а именно: "НСРТ осъществява надзор върху дейността на радио- и телевизионните оператори относно техническото качество на предаванията и програмите." До този момент в БДС има много остарели нормативи и няма изискване към нововъзникналите радио- и телевизионни оператори да използват професионална техника. Във връзка с тези наши правомощия исках да помоля ако НСРТ вземе решение да се присъедини, че ние трябва да изискваме от Висшия съвет по радиочестотите и ДКД да създадат и разработят технически стандарти. Ние няма да се намесваме, но те да бъдат поне на минималните технически изисквания за Европа. По този начин ще решим въпроса с пиратството, с качеството и най-важното този продукт ще може да се продаде. Това, което сега се произвежда не може да се продаде. Във връзка с това съм ви дал извадки от годишния доклад на EBU/SMPTE (приложение N 3). Ако вие сте съгласни с писмото, което съм подписал ангажиментът ще бъде от името на НСРТ да изпратим това писмо до Съвета за закрила на авторското право и ДКД за да ги помолим да съсредоточат вниманието си върху една такава възможност.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Приема се. Иво Драганов ще подготви писмото.

Преминаваме към четвърта точка - мониторинг.
Докладва г-жа Божилова.

СВЕТЛАНА БОЖИЛОВА: Преди две седмици ви беше даден обобщен анализ по таблици, след това видяхте анализ. Ние решихме, че на тримесечен период ще решаваме за препоръки с оглед за подобряване на информационната политика редактирах ги, съобразих ги с някои критични бележки и съм формулирала тези препоръки (приложение N 4 и 5). Имате ли възражения.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Аз не разбрах какво точно означава "гражданското общество". Не е ли всичко гражданското общество. Как може да се раздели здравеопазването, търговията и туризма, малцинствените проблеми от гражданското общество.

ИВО ДРАГАНОВ: Те са свързани, но едното е функция на политиката на изпълнителната власт.

СВЕТЛАНА БОЖИЛОВА: Формулиран е прооблемът на личността и гражданското общество. Това е етап от демократизацията на обществото. Това са правата на човека, права на различни социални групи, неща свързани с развитие на обществото като обществен дебат. Ценности на гражданското общество.

ИВО ДРАГАНОВ: Акцентът се поставя от гледна точка на неправителствени организации, граждански сдружения когато се опитват да участват в регулаторния процес на взаимоотношения: държава-общество.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Приемам, че сте съгласни.. Преминваме към следващата точка от дневния ред. **Писмо до ДКД относно механизма за формиране таксите на кабелните оператори - докладва г-жа Божилова.**

СВЕТЛАНА БОЖИЛОВА: Относно механизма за формиране на таксите правя едно обобщение за формиране на цените въз основа на практика в Европа. На следващото заседание ще го представя в писмена форма. Оказа се, че формиране на таксите (за граждани) на кабелните оператори включва: броя на програмите, които се излъчват и някакъв коефициент (във Франция и Великобритания).

Другото нещо, което искам да ви кажа - за БНТ. За обществените оператори. Тъй като таксата се формира от брой излъчени програми и брой абонати ако не се взема такса за излъчване на БНТ тя би могла да върви безплатно.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Ще чакаме писмения доклад.

Преминваме към т.6 - разглеждане отчети и писмо от Българска медийна коалиция (приложение N 6) .

Те изискват час по-скоро да тръгне процедура по лицензиране. Ние всички го искаме.

ИВО ДРАГАНОВ: Писмото на Българската медийна коалиция до г-н Костов е получено почти успоредно с нашето независимо решение. Ние също работим и настояваме за това лицензиране.

Предлагам да четем писмото от АBBRO (приложение N 7) по точки и да правим забележки.

По точка първа: "Излъчване на радиостанции и нарушение на Закона за далекосъобщенията." Сдружението настоява за спирането на радиостанции, стартирали след 15 август и следователно излъчващи в нарушение на Закона за далекосъобщенията - предлагам НСРТ в писмо до АBBRO с копие до ДКД да кажем, че настояваме за вземане на отношение по този въпрос от страна на комисията.

По точка втора: "Бъдещият статут на общинските радиостанции." Сдружението настоява при издаването на лицензи на обществени оператори да се налагат 4 аргумента. Предлагам да направим запитване до ДКД по отношение на този проблем. Сдружението настоява общинските радиостанции да се управляват от Обществен съвет и да не се допуска финансирането им от общинския бюджет с оглед спиране на изтичането на средства от общината, гарантиране независимостта на радиостанцията от общинската управа и предотвратяване на възможността за създаване на нелоялна конкуренция с частните радиооператори.

АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ: Предлагам да не вземаме становище. По Законът за местното самоуправление общината си взима решение как да използва бюджетните средства. Те трябва да променят Закона за местното самоуправление.

ИВО ДРАГАНОВ: В момента тече процедура по изменение на Закона за местното самоуправление. Би ли било уместно да направим предложение за промяна.

АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ: Този проект касае 4 общини - София, Варна, Пловдив и Бургас, където районните кметове ще бъдат

назначаеми, не избираеми. Той не касае тези въпроси. Аз лично по принципи съм против предложението и ви казвам защо съм против. Това не е в рамките на нашите правомощия.

ИВО ДРАГАНОВ: По т. 3 от писмото: Сдружението настоява за обвързаност на процедурите за издаване на лицензии по Закона за радиото и телевизията и Закона за далекосъобщенията като определяща бъде програмната оценка и т.н. Когато ме изпратихте в ДКД при последния ми разговор с г-н Стойков сме обсъждали тази възможност и той е категоричен. Смята, че конкурсът ще е определящ, че програмната оценка ще е водеща, но все пак именно за да създадем финансова обезпеченост трябва да въведем минимум технически стандарти и затова предлагам да напишем писмо до ДКД за минимум технологически изисквания.

По т. 4 - действително тук има някаква логика. Предлагам да поставим въпроса пред В.Стойков и те да решат. Но има едно нещо - колкото по-висока е антената, толкова по-висока е таксата. Мисля, че коефициентът би изравнил това неравенство.

По т.5 - това е един малко сложен въпрос. Това, което можем да подкрепим е ако е кабел (регионален или национален) да е както в Америка - да бъде под земята.

ДИМИТЪР КОРУДЖИЕВ: Предлагам да отговорим на АBBRO с копие до ДКД.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Да, може да напишем писмо до АBBRO с копие до ДКД. АBBRO да разбере, че ние сме с тях и че ги поддържаме и едновременно с това не се намесваме в тези технически проблеми.

ИВО ДРАГАНОВ: Т. 6 - това улеснява нашата работа. По т. 7 - ще помоля Светлана Божилова да разговаря с Косьо Марков по този въпрос. Аз да отида до Емил Лозев по авторските права и да говоря след това със Сдружението. Ще напиша едно писмо от името на съвета, че сме разгледали въпросите, повдигнати от тях.

Има и едно изложение на Диана Димитрова - редактор в Главна редакция "Художествени програми" относно религията. Дал съм копие от писмото на Димитър Коруджгиев. Ще го помоля за следващия път да докладва.

Има и едно писмо от Георги Сматкракалев (Приложение N 8). Ако сте съгласни може да предложим на Нели Огнянова това **да залегне и в индивидуалната** лицензия.

Съюзът на филмовите дейци се обръща към НСРТ да отстоява и на последния етап заложените в индивидуалната лицензия задължителни условия, които ще гарантират разпространението на телевизионни програми да се извършва професионално и с отговорност към зрителите и т.н. - т.е. ние имаме една обществена подкрепа.

СВЕТЛАНА БОЖИЛОВА: Искам да ви кажа, че се закрива редакцията на Канал Franc international, която е по договор от 1990 г. между БНТ и Франция. Този канал обработва над 50 часа програма месечно. Абсолютно безплатно, с помощта на френската страна.

ИВО ДРАГАНОВ: Има докладна записка от Борислав Шабански (приложение N 9). Във връзка с това предлагам Светла Божилова, Георги Лозанов и аз да прочетем върнатите документи и ако се съмняваме да ги прочетете и вие.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Във връзка с предложението на становище на Николай Вълчинов давам думата на Борислав Шабански.

БОРИСЛАВ ШАБАНСКИ: Аз съм направил едно предложение за становище, което е по-разширено. Обобщените резултати от двумесечно наблюдение, проведено от Националния съвет за радио и телевизия показват, че във филмовите репертоари на повечето телевизионни оператори голям обем програмно време заемат жанровете екшън, трилър, психо-трилър, хорор, еротика; кървавите драми, култовите филми, филмите на ужасите и т.н. Изцяло или преобладаващо, в съдържанието на тези филми се експонират теми, сюжети, драматургични

развръзки и епизоди на насилие, жестокост, ксенофобия, расизъм, еротични сцени, секс, граничещ често с порнографията.

Конкретни примери са констатирани – в различен обем – в програмите на "Евроком", "Цетрум груп", "Юниън телевижън-Ден", "Диема+", "Демо" "АСN", "Юниън телевижън – Плевен и Хасково", "Рила – Самоков", "Нова телевизия", "Телевизия 7 дни" и други кабелни и ефирни телевизионни оператори. Техните програми съдържат преобладаващо филмова продукция, предлагана с търговска цел от видеоцентрове и разпространителски къщи, която неколккратно се повтаря и разпространява по кабелните мрежи на по-малки далекосъобщителни оператори.

Данните от наблюдението, както и анализът на филмовите програми на телевизионните оператори, публикувани в пресата показват, че излъчването на подобна филмова продукция влиза в противоречие и често дори нарушава императивните разпоредби на чл. 17, ал. 2 и 3 от Закона за радиото и телевизията. Според първата: не се допуска излъчването (във всички часове на денонощието!) на "предавания, които възхваляват жестокост, или насилие, или са насочени към увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на малолетните и непълнолетните"; а според втората: предаванията, които засягат малолетните и непълнолетните следва да се излъчват между 23.00 и 06.00 ч., при условие, че са: "ясно обозначени с предхождащ ги аудио- и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален знак през цялото време."

Без да дискутира художествените качества на този вид филми, Националният съвет за радио и телевизия – воден от обществените си ангажменти и в съответствие с правомощията си, изисква стриктното спазване на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ при програмирането и излъчването на такава филми, както и отправя апел към телевизионните оператори за по-разнообразна

репертоарна филмова политика и прецизност в художествените им преводи особено на филмите за деца и подрастващи – с оглед изискването на чл. 10, ал. 1, т. 9: "съхраняване на чистотата на българския език."

Имайки предвид европейската практика, както и факта, че телевизионните оператори повтарят голяма част от излъчените филми в дневните си програми, тоест - когато аудиторията на малолетни и непълнолетни е практически без контрол, Националният съвет за радио и телевизия - съвместно с представители на телевизионните оператори, започва процедура за изработване, регламентиране и въвеждане на идентификация и обозначаване на филмовата продукция, излъчвана и разпространявана от телевизионните оператори.

Националният съвет за радио и телевизия приема като грубо нарушение на разпоредбите на чл. 17, ал. 2 и 3 дневното разпространение на сателитните еротични телевизионни програми "EROS" и "VENUS": секс-телефони, секс-услуги, секс-реклами, предложения за "гореща" любов, секс-сюжети и т.н - от страна на телевизионни далекосъобщителни оператори като "Евроком", "Сити ком", и други, покриващи голяма територия от страната и столицата.

По тези случаи е открита процедура по смисъла на чл. 126 от ЗРТ.

Становището на Вълчинов касае само един оператор, а тук е принципно и обобщаващо. Взел съм всичко от програмните им схеми.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Ние можем да гласуваме сега по принцип това становище, но то ще бъде огласено в следващия понеделник.

БОРИСЛАВ ШАБАНСКИ: Искам да ви информирам, че преди да започнете заседанието БНР изпрати т.нар. възражение във връзка с наложеното му наказание. Вие трябва да решите дали то има основание и да го пускаме до ДКД.

Написах една докладна - не знам дали сте стигнали до нея. Чета ви дешифровка от последното издание на предаването "Без контрол", което е представено на Лозанов и Божилова в четвъртък на седмичните заседания. В 10.00 ч. започва предаването. В 10.15 ч. Волгин представя една книга, която е загадка към слушателите за да я спечелят и четете от нея. Книгата се казва "Молитвена пейка зад завеса": "След това влезе безмълвен от другата страна и затвори зад себе си вратичката. Симон коленичи зад пердето. Докато шепнеше аз очаквах с нетърпение резултата от това лукавство. Представях си как отвратителното същество ще изскочи от сандъка си и ще се хвърли върху нечестивата. Нищо подобно не се случи. Симон говореше с тих глас без да спира на малкото прозорче с решетка. Вече си разменяхме въпросителни погледи със сър Едмонд когато най-накрая нещата се изясниха. Симон малко по малко разтваряше крака, галеше се по бедрата. Помръдна и остана само с едното коляно върху скамейката. Докато продълкаваше изповедта свали напълно роклята си. Дори ми се стори, че мастурбира. Пристъпих на пръсти. Прилепена до решетката, съвсем близо до свещеника Симон действително мастурбираше с изпънато тяло, разтворени крака, пръстите й заровени в космите. Можех да я докосна - ръката ми в дупето й достигна дупката. В този момент я чух да произнася ясно:

Отче, не съм Ви казала най-големия грях - последва мълчание.

Най-големият грях, Отче, е че мастурбирам докато Ви говоря.

Този път няколко секунди шушукане. Накрая почти на висок глас:

Ако не вярваш мога да ти покажа .

И тя действително му показва .

Волгин: Какво му показва сега няма да четем защото просто не си е за четене. По-скоро си е за четене вие да си го четете в къщи самички."

БОРИСЛАВ ШАБАНСКИ: Пак в четвъртък сме докладвали няколко неща, които ги има в докладна записка от мен за нарушения - рекламиране на цигари и т.н. Да искаме ли записи от тях?

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Разбира се, че ще искаме. Там където има нарушение на закона, според теб, ще искаме записи.

БОРИСЛАВ ШАБАНСКИ: По този повод искам да попитам - искахме записи от Дарик радио, но те искат от нас касети.

ПРЕДС. АЛЕКСАНДЪР ТОМОВ: Касети няма да им се дават. Да се изпрати наш човек да запише тези предавания.

Закривам заседанието. Следващо заседание в понеделник 28.06.1999 г., 14.00 ч.

Заседанието закрито в 16.15 ч.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 1. Писмо от БНТ, ВХ.Н 313/'15 . 06.1999 г.

2. Проект за отговор до БНТ.

3. Докладна записка от Иво Драганов.

4. Препоръки на НСРТ.

5. Резултати от наблюдението за спазване на принципите навсестранност и плурализъм в информационните емисии на БНТ за периода от 1.02-30. 04.1999 г.

6. Писмо от Българска медийна коалиция, вх N 314/15.06.99 г.

7. Писмо от АBBRO, вх .N310/15. 06.1999 г.

8. Писмо от ФРСИ, вх. N 312/15-06.1999 г.

9. Докладна записка от Б. Шабански, вх. N 317/18. 06.1999 г.

10. Предложение за становище от Б. Шабански.

11. Писмо до ДКД с копие до Съвета за защита на авторските и сродните им права.

12. Писмо до УС на АBBRO.