

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ**ПРОТОКОЛ****№44**

от редовно заседание, състояло се на 05.07.1999 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Александър Иванов, Александър Томов, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Йосиф Сърчаджиев, доц. Нели Огнянова, Светлана Божилова

ОТСЪСТВАЛИ: - проф. Тончо Жечев

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на получените от БНТ документи;
2. Разглеждане на писмо от синдикалните организации в БНТ;
3. Проект за наредба за конкурс по чл. 116 от ЗРТ;
4. Обсъждане на процедурата за установяване на нарушения и налагане на санкции - докладва доц. Н. Огнянова;
5. Обсъждане на индивидуалната лицензия - докладва доц. Н. Огнянова;
6. Обсъждане хода на процеса по лицензиране и докладна от Б. Шабански;
7. Мониторинг;
8. Разни.

Начало на заседанието 14.10 ч., водено от Александър Томов - председател на Националния съвет за радио и телевизия.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Ал. Томов: Колеги, много Ви моля всеки накратко да каже мнението си по получените от БНТ документи. (Документите са приложени към протокола.)

Ал. Иванов: Моето процедурно предложение, което съм казвал и преди, за да сме ефективни в работата си с БНТ, а това трябва да се отнася и за работата ни с БНР. Трябва да извадим писмото и да гледаме точка по точка какво сме поискали, какво ни е представено и какво е изпълнено. Според мен е хубаво да обсъждаме нещата комплексно. Задължително трябва да приложим същата процедура и за БНР.

Ал. Томов: Вие видяхте и писмото от радиото, в което се казва, че тези правилници са много обемни и по тази причина няма да ни ги изпратят. Аз предлагам да изпратим наш юрист в радиото, който да ги прегледа и да реши, дали са съобразени със закона.

Доц. Г. Лозанов: Никъде в закона не пише, че трябва да ги приемаме тези правилници. Това, което трябва е, да проверим дали са ги приели и вътре в тях няма някакво противоречие с текстовете от ЗРТ. Другият ни ангажимент е по чл. 62, където са визирани набор от правилници, които нямат пряка връзка с лицензирането, но според текста на параграф 8 от Заключителните разпоредби, трябва да бъдат приети в срок от шест месеца.

Ал. Иванов: Категорично не съм съгласен. Тези правилници ние ги изискваме, първо на основание на закона и второ те са визирани и в договора за възлагане на управление. Ние по силата на ЗРТ се явяваме

работодатели и трябва да помогнем на радиото и телевизията да се вършат нещата по-добре и да вървят напред.

Д. Коруджиев: В закона пише, че ние одобряваме само програмната им схема и програмните документи, а правилниците само ни ги предоставят без да ги одобряваме.

Св. Божилова: Подкрепям идеята за комплексно обсъждане на правилниците, защото тогава може да се потърси координация и измерения във всички аспекти.

Д. Коруджиев: Правилниците могат да се разглеждат, както каза доц. Лозанов, само за да се види, дали не противоречат на закона и нищо повече.

Св. Божилова: Г-н Коруджиев, има множество нормативни документи подписани от България за обществените медии, за функции, структура, управление, обществените медии си приличат като две капки вода в цяла Европа. Някакви особени открития в българската практика, не може да има. Така че, ако обсъждаме по същество този правилник за продуцентската дейност, ще видим, че в голямата си част, тъй като вътре няма заложи механизми за провеждане на конкурси, обвързване на обществените функции със самата структура. В една основна част то не прилича на обществена медия, а на търговски оператор. При подобна структура на продуцентско начало, дори няма антикорупционна защита на входа и на изхода при продуценти на направление, ние казахме, че избираме директор на обществена медия, а не на търговски оператор.

Д. Коруджиев: Това значи, че ние трябва да видим правилниците на всички обществени оператори, а не само на радиото и телевизията.

Св. Божилова: Разбира се.

Ал. Томов: Колеги, по първа точка г-н Иванов предлага да обсъждаме в пакет всички правилници на телевизията, г-н Коруджиев да ги

разглеждаме, така както пристигат. Това за радиото беше в скоба. Какво решаваме?

Доц. Н. Огнянова: Мисля, че имаме първостепенни задачи и първостепенна задача ни е програмните схеми за Канала и Сателита да бъдат окончателно изготвени.

Доц. Г. Лозанов: Ние чакаме още програмния проект, програмната концепция и новите редакции за сателитния канал.

Доц. Н. Огнянова: Така както сте разпределили актовете по кутиите, какво пречи всеки член на Съвета да чете актовете. Мисълта ми е да печелим време.

Ив. Драганов: Искам само да кажа, че закона предвижда приемане на правилници за структурата и организацията на дейността, а ни е изпратен правилник за организацията и дейността на БНТ при производство на собствени телевизионни програми и структурна схема.

Д. Коруджиев: Има нещо друго, че ако този правилник и тази структура са база за реформата, която се прави в телевизията, хубаво е да се каже, че те са минали през НСРТ, за да не кажат, че им пречим и саботираме реформата.

Доц. Н. Огнянова: Това има връзка с точка втора, към която сега ще отидем, така че въпроса за структурата можем да го свържем с писмото на синдикатите.

Доц. Г. Лозанов: Преди да отидем към точка втора има да допълня, в момента аз нямам абсолютна яснота какво сме получили и какво се изисква от закона, а освен това и по договора. Вероятно трябва, чисто формално да проверим, това което се изисква от закона, дали го имаме тук, за да е ясно какво още очакваме да получим. След това можем да обсъждаме съдържателната част.

Ал. Томов: Така, колеги, трябва да се провери точно: какво по закон се изисква, какво ние сме изискали, какво сме получили и какво остава да

получим още от телевизията. Справката ще бъде направена след заседанието. Отиваме към точка втора.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

Ал. Томов: Разглеждане писмо от синдикалните организации в телевизията.

Д. Коруджиев: Чакай малко, аз държа да гласуваме, че сме приели по същество, за сведение правилника и структурата и ако имаме някакви забележки, че някъде противоречи на закона, ще ги изпратим допълнително.

Ал. Томов: Това, че е приет за сведение се подразбира от факта, че те са ни го изпратили и не е необходимо да им пишем.

Ив. Драганов: Съгласен, не трябва нищо да им пишем. В писмото си тя казва: "що се отнася до нововъзникналата идея в БНТ да бъде назначен програмен директор на сателитната програма "Тв България" засега се въздържам да я окачества като намеса в оперативното управление, защото е само предложение." Всяка наша намеса в правилниците, тя ще я разпространи в пресата като пряка намеса в управлението.

Доц. И. Огнянова: Г-н Коруджиев, мисля, че няма нужда от това да казваме, че сме ги приели. Те са пристигнали и ги имаме за сведение. По скоро да говорим по точка втора. Всички сте видели това писмо и то е по-сериозно от предишното. Направили са си труда и са посочили конкретни текстове. По този повод искам да информирам Съвета, че по възлагане от председателя в четвъртък влязох на заседанието на Парламентарната комисия по култура и медии, за да разбере защо проф. Д. Димов, Иво Атанасов и Лютви Местан искат чрез г-н Райчевски среща с НСРТ. На комисията казах, че председателя на Съвета ме е изпратил да изясня какви са причините. Проф. Димов не беше на

комисия, Лютви Местан също. Иво Атанасов взе думата и каза, че са загрижени за БНТ. Аз казах, че ние също сме загрижени. Той каза "там има синдикални спорове, а както знаете, Комисията няма права по тях", аз казах "както знаете, и Съветът няма права". За нас въпросът е в това: ще се срещаме ли ние със синдикатите след последното им писмо, където основанията им са по-сериозни и посочват, че между синдикалните и трудовоправните въпроси се намесва и разпоредба от ЗРТ. Трябва да имаме позиция.

И. Сърчаджиев: Те посочват чл. 62 от ЗРТ и параграф 8 от Заключителните разпоредби.

Доц. Н. Огнянова: Доколкото ние следим генералния директор дали спазва закона, те искат да докажат, че тя не спазва закона и всъщност атакуват мандата ѝ като генерален директор.

Д. Коруджиев: Тя е назначена на 22 февруари. От тогава са изтекли четири месеца и при положение, че един нов екип тепърва навлиза в работата...

Й. Сърчаджиев: Ние трябва да кажем, че нормативното основание за структурната реформа е законосъобразно.

Ал. Томов: Това ще бъде писмено или ще им го кажем на среща?

Д. Коруджиев: Писмено.

Св. Божилова: Този правилник е правен само за продуцентската дейност.

Ал. Томов: Колеги, ако не се срещаме със синдикатите можем да направим равносметката и да ги информираме писмено, ако се срещнем пак трябва да направим тази равносметка и да посочим ден и час за срещата. Това е въпроса.

Ив. Драганов: Обръщам ви отново внимание, това което са ни изпратили, освен че не е правилник за организация, той е и ограничен само за собственото производство. Този правилник, разглеждан само

като правилник за продуцентската дейност, не е лош, върши някаква работа, въпреки че те имат още един такъв и аз не съм ги сравнявал текст по текст. Но всъщност те нямат правилника за структурата и организацията на дейността. Имат тази рисунка.

Ал. Томов: Колеги, разтегляме въпроса. Ще се срещаме ли с тях или не?

Ал. Иванов: Сега и да се срещнем само ще изслушаме проблемите им и нищо не можем да им кажем. Може да са прави, може и да не са прави. В момента такава среща е ненавременна, забъркваме се в един конфликт...

Ал. Томов: Следващият ми въпрос е: какъв ще бъде отговора на синдикатите?

Ал. Иванов: Те явно имат някакви агенти, за мен отговора трябва да бъде следния: Наистина, ръководството на БНТ не ни е изпратило всички документи, но с оглед на това, че то е встъпило в длъжност в края на месец февруари, че проявяваме толерантност както към него, така и към БНР и към останалите радио- и телевизионни оператори, искаме да изчакаме да получим пълната комплектация, да я обсъдим по същество и тогава ще вземе становище.

Доц. Н. Огнянова: Аз лично не знам Лили Попова на какво основание уволнява.

Ал. Томов: Моят въпрос е следният: като юрист, как преценяваш това, което каза Иванов. Да отговорим ли на синдикатите, че в момента получаваме документи, чакаме други и чак след като получим всички ще отговорим дали се нарушава закона?

Доц. Н. Огнянова: Звучи като измъкване. По-хубаво да питаме за този правилник.

Ив. Драганов: Отново навлизаме в безкрайни движещи се пясъци, заради маниерите на г-жа Попова. За съжаление аз откривам доста

непрофесионален подход в нейното управление на телевизията. Ако тя искаше можеше да съкрати цялата телевизия, като постави Канал 1 като продуцентско направление, а сателитния канал като основа и вместо да уволнява щеше да назначава. Това, което мен ме вълнува, дали в един момент няма да ни изтъпанят НСРТ като хора некомпетентни. Защото те ще я съдят.

Ал. Томов: Аз те питам тебе като секретар, как ще постъпим със синдикатите.

Ив. Драганов: Остави сега синдикатите, ще стигнем и до синдикатите. Въпросът е, правното й основание да върши всичко това. То трябва да е бетонирано, да е ясно, да е формално, а за съжаление, в моите очи, тя се е доверила на един юрист, който успя да банкрутира пет генерални директора.

Доц. Н. Огнянова: Господин председателю, правилникът за структура и дейност, обикновено се състои от две части. Първата част е описание на звената, това е тази структурна схема, втората част е кой какво прави - организационните връзки. Щом имат тази картина, те имат готовност за такъв правилник. Може би някъде се работи.

Доц. Г. Лозанов: Според мен трябва да кажем, че ние приемаме да имаме среща със синдикатите, но за тази цел изискваме от телевизията още документи, които ще изброим и когато сме готови за тази среща ще ги уведомим.

Ал. Иванов: Ако ви позволите да ви предложи две формулировки. Те са във връзка с всички изказвания, които се направиха до момента. Първата: да направим, така наречената равносметка за това кое ни е изпратено и кое не и в тази връзка било устно, било писмено, да поискаме да ни ги изпратят. И второто писмо, ако не възразявате, ако искате да го гласуваме, на синдикатите да им кажем, че всички въпроси ще ги обсъдим едва след като се запознаем с комплексните документи

които са при нас. Не бива да ги лъжем синдикатите. Повдигат много важни въпроси. Но за да си формираме ясно, точно и професионално становище, ние трябва да имаме този пакет документи, защото отвсякъде изтича информация.

Ал. Томов: Ако съм те разбрал правилно, аз съм съгласен с това, първо правим равносметка и обясняваме в едно писмо до ръководството какво сме получили и какво искаме от тях и второ писмо до синдикатите, в което обясняваме, че чакаме още документи, че когато се получи всичко ще имаме обобщена картина и тогава можем да се срещнем с тях.

Ал. Иванов: Искам да допълня нещо много важно, което каза Нели, и да акцентирам на него. Аз също нямам информация за тези съкращения, които се извършват в телевизията, дали са част от структурната реформа, дали са обикновени съкращения, дали е нещо друго. Това трябва да се поиска съвсем ясно, точно да преценим нещата, защото висим.

Ал. Томов: Съгласни ли сте, колеги?

Ив. Драганов: Искам да ви кажа, че управлението на една медия е изключително сложно. Управлението на всяко нещо, включително шфа дисциплина и на управление на самия себе си. Хората го учат по 4-5 години. Това което мога да заявя категорично. Тези хора не са привлекли нито един страничен консултант, който би могъл да им помогне в това положение.

Ал. Иванов: Ако съм те разбрал правилно, извън това което аз казах, ти искаш да въведем точка в дневния ред, обсъждане изпълнението на договора на Лили Попова и договорите на Управителния съвет.

Ив. Драганов: Не. Просто казвам, че управлението на една медия не е толкова проста работа. И когато казваме на синдикатите неща, те не бива да бъдат толкова категорични и толкова ясни и обвързани с наши гаранции. Аз лично не мога да гарантирам нищо и на никого.

Д. Коруджиев: Добре, според тебе тя не може ли на базата на Кодекса на труда да съкращава хора?

Ал. Томов: Предлагам, колеги да приемем това което каза Иванов, също и Нели Огнянова и Лозанов, аз съм съгласен с тях. Да направим една равносметка...

Св. Божилова: Аз имам едно алтернативно предложение. На мен ми се струва, че тя няма да може толкова скоро да подготви необходимия пакет документи. Това е хубаво, че работят. Прави се крачка по крачка, аз казах, че това е стъпка напред и с програмната схема и с продуцентското направление, независимо, че този правилник за дейността, който да обхваща функционирането на цялата система го няма. Може би е по-добре, като социален отдушник да съобщим на синдикатите, че ние очакваме документите и да намерим някаква форма да ги изслушаме. Това ще намали напрежението, иначе се боя, че НСРТ ще бъде подложен на много остра критика.

Ив. Драганов: Има ли някакъв начин да се срещнем с тази госпожа в много ограничен кръг?

Ал. Томов: Колеги, вие видяхте едно или две писма от Лили, всяка предложение за среща или просто на диалог, тя го тълкува като забавяне на това, което е решила тя да направи заедно с Управителния съвет. Като забавяне и безкрайно мотаене на реформата, така се изразява тя. Аз не виждам никакъв смисъл от срещи, освен официални. Аз, разбира се мога да отида, може да упълномощим още колеги, да направим една среща, но не съм оптимист.

Св. Божилова: Тъй като нашия Съвет действа в условия на пълна прозрачност и представлява интересите на зрители и слушатели, аз не виждам никаква причина ние да не изслушаме представители на синдикатите.

Ив. Драганов: Чакай сега. Много искам да изясним тези неща, защото те се подмятат и в публичното пространство. Ако искате, приемаме и казваме, страхотни правилници ни е дала и оттам нататък живи и здрави. Аз ще си мълча. Няма да гласувам, нито за, нито против, (шум)

Ал. Томов: Колеги, единствения, които до сега се изказа за среща със синдикатите е Светлана Божилова, има ли други?

Ив. Драганов: Не мога да преценя, защото не знам какво ще им кажем на тези синдикати.

Й. Сърчаджиев: Наистина нямаме никакви основания в момента да се срещаме със синдикатите, след като самите ние не сме наясно по въпроса.

Ал. Томов: Ти, Нели?

Доц. Н. Огнянова: Не ми е комфортно да се срещам със синдикатите, само за да да ги изслушаме

Ив. Драганов: Точно така, какво ще им кажем?

Ал. Томов: Добре, значи остава това, което го решихме, равносметка - какво е получено и какво не. За мен е много важно, това, което Иво постави като проблем, в един диалог, на една среща, на тези хора, да им се обясни открито и прозрачно това което е мнението и гледната точка на Иванов, на Драганов. Да им се обясни какво е мнението на Медийния съвет и защо държи на тези неща. Защото по този начин държи и на техния авторитет и т.н. в един диалог. Това е по този въпрос. Равносметка и писмо до синдикатите и докато не стане тази равносметка няма да се срещаме със синдикатите.

Доц. Г. Лозанов: Моето предложение беше, че ще отговорим на синдикатите, че ще се срещнем с тях

Ал. Томов: Колеги, предлагам изготвянето на тези две писма да възложим на г-жа Нели Огнянова и на г-н Георги Лозанов и на г-н Александър Иванов. Тримата, дали днес, дали утре сутринта, но не по-

късно от края на деня утре да ги имам аз тези писма, да ги парафирам, да ги изпратим на Управителния съвет и на синдикатите и оттам нататък да чакаме, да гледаме какво ни изпращат, да си водим бележки и да сме наясно...

Ив. Драганов: Имаме ли право да удължаваме сроковете по заключителните разпоредби?

Ал. Томов: Нямаме, колеги, и аз Ви моля в писмото да се напомни кои са крайните срокове. Минаваме към точка трета.

Ив. Драганов: Искам да поставя един въпрос към Нели Огнянова и Александър Иванов. Имат ли право да рекламират списание, в което имат акционерно участие и е търговски продукт? Имам предвид списание "Радио и телевизия".

Ал. Иванов: Благодаря за персоналната оценка, но ти ме надценяваш. За да отговоря на въпроса ми трябва допълнителна информация. Не знам какъв е казуса.

Доц. Г. Лозанов: Ние на сбирките с експертите по мониторинга сме го дискутирали това.

Доц. И. Огнянова: Ако е спонсорска заставка - може, ако е реклама - не.

Ал. Томов: Минаваме към точка трета.

ПО ТОЧКА "ТРЕТА":

Ал. Томов: Колеги, по Проект за наредба за конкурс по чл. 116 от ЗРТ. Днес в тази връзка имах и едно преживяване със Стефан Димитров. Колеги, до къде е стигнал този проект за наредба за конкурс за частна телевизия с национален обхват?

Доц. Н. Огнянова: Господин председателят доведе при мен г-н Стефан Димитров, който попита какво прави НСРТ, като се позова на високи

имена, които питат. Аз ,изхождайки от предпоставката, че той може да се интересува само от "Нова телевизия", казах че документите на "Нова телевизия" не са в ред, така че той има работа по тях. Г-н Стефан Димитров каза, че не става дума за "Нова телевизия", и че при документите й няма проблеми, а ако има проблеми, те са в съвета. Председателят също ме попита защо бавим работата, отговорих, че не съм склонна кулоарно да обсъждам работата на Съвета с кандидатооператори и поддържам тази си позиция.

Ив. Драганов: ДКД ревизира свободния честотен ресурс. Това което предлагам е г-н Томов да се срещне с Веселин Стойков, ние се произнасяме по програмната част, но по-съществената е на ДКД. Аз питам непрекъснато от месец май кога той има намерение да отвори тази процедура, защото сроковете залегнали в двата закона са около три месеца и половина, а стартирането на една национална телевизия, отнема около 4-5-6 месеца.

Ал. Томов: Колеги, ние бяхме взели едно решение да поискаме среща с г-н Иван Костов, аз и Димитър Коруджиев и бях изключително изненадан, когато видях тази информация на първа страница на вестник "Сега". Не знам кой го е изнесъл, не мога да обвиня някой от вас, но постави Съвета в много неудобно положение. Преди началото на заседанието ми се обади г-н Евгений Бакърджиев и ми каза, г-н Томов Министерски съвет, предполагам, че това е съобразено с Иван Костов, е решил да стартира този конкурс до края на месец юли. Той е разговарял с г-н Стойков, който му е казал, че има една част от пакета документи за стартирането, което ние не сме свършили и трябва да го свършим час по-скоро. Това е проекта за наредба за този конкурс по чл. 116 от ЗРТ. Казах му, че ще поставя въпроса пред Съвета на заседанието и ние ще си свършим работата за седмица до десет дни. Имате думата вие като специалисти, какво трябва да свършим, дали да направим работна

група, кога ще го свършим. Защото нали разбирате, че това е основната ни задача, след като те ще стартират тази процедура до края на юли.

Ив. Драганов: Искам да изразя собственото си мнение до колкото имам контакти с ДКД. Те искат по силата на чл. 42 да предложат всички документи предварително до МС. (шум) Това, което пише в техния закон е търг или конкурс. Ние правим наредба, ако те решат да има конкурс, а ако те направят търг ние за какво ще работим?

Ал. Иванов: Вижте какво пише тука (чете) чл. 116 от ЗРТ: "В случаите, когато Националният съвет за радио и телевизия прецени, че за предоставяне на лицензи за радио- и телевизионна дейност е необходимо провеждане на конкурс, той не провежда при условия и по ред, определени с наредба, издадена от Министерски съвет." Ние нямаме такъв ангажимент.

Доц. Н. Огнянова: МС няма да ни напише наредба. Искам да припомня какво сме направили. Още в състава на стария Съвет говорихме, че след излизането на закона, трябва да се направи проект за тази наредба и по това работихме аз, Георги Лозанов и Иво Драганов. През Съвета мина една рамка на проекта, раздадена ви е наредбата на Унгария на английски.

Доц. Г. Лозанов: Нали тази рамка беше раздадена на всички, гледахме я и тя беше приета от Съвета. Трябваше всеки един да даде бележките си по нея и на базата на това този проект ще се превърне в реалност.

Доц. Н. Огнянова: Да, трябва да се върнем на тази позиция, предлагам ви да видите и унгарската наредба.

Ал. Томов: Така, колеги, коя да е работната група и до кога ще го свършим?

Ив. Драганов: Казах го преди и сега пак ще ви го кажа. Да определим приоритетите. За мен приоритетите са лицензирането, а не наказанията и документите от телевизията — какво ни дават и какво не. Същността

на нашата работа е стартирането на частен телевизионен канал с национален обхват. Правя официално предложение до края на м. юли Съвета да не се занимава с никакви други неща, а само с лицензирането и процедурите, ако трябва да се правят работни групи, ако трябва да се заседава, но това са основните задачи на Съвета. Нищо друго да не влиза в нашия дневен ред. Мониторинга да си гледа мониторинга. Нели възлага на всеки един да пише програмни критерии и ...

Доц. Н. Огнянова: Искате ли да кажа по другите две точки, по които имам да докладвам?

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА"

Доц. Н. Огнянова: Има процедура за административните нарушения и наказания. Ето я, да се знае, че е внесена в Съвета и да се гледа.

ПО ТОЧКА "ПЕТА":

Доц. Н. Огнянова: Проекта за индивидуалната лицензия. Намерих едно предложение на г-жа Божилова, докато ме е нямало, съобразено е. Проектът беше и в правен отдел на Министерски съвет. Там има внесени корекции от гледна точка на съгласуване с далекосъобщителната лицензия. Не съм въвела предложението за технологичните изисквания. Тук го няма.

Ив. Драганов: Техниката се мени. Телевизионната техника се мени на 10 години, тогава излиза новото поколение, защото се смята, че си е върнала парите. Предлагам да помислим така, технологически изисквания да изискаме някаква бланкетна форма от ДКД, че техниката на съответния оператор...

Доц. Н. Огнянова: Да не изискваме нищо. Да формулираме текст, понеже проектът и без това отива при тях - тогава да го гледат.

Ал. Томов: Кога го виждаш това?

Доц. Н. Огнянова: Ако до сряда или четвъртък няма бележки по документите или ако има и не са много съществени, аз ще ги нанеса и тези две задачи да ги броим като отметнати, (шум) И да се обърнем към наредбата.

Ал. Томов: Сашо Иванов също иска да влезе в групата.

Ал. Иванов: Щом искате да не влезна, няма да влизам...

Доц. И. Огнянова: Какво значи иска да влезе в групата. Всеки може да работи.

Ал. Томов: Вижте, колеги в Съвета има много добри медийни специалисти каквито са Нели Огнянова, Жоро Лозанов, Сашо Иванов и Светла Божилова и Иво Драганов, особено й^Иво, а ние сме малко по-встрани - аз, Коруджиев, Сърчаджиев и проф. Тончо Жечев. Хайде да си говорим точно.

Доц. Г. Лозанов: Нека аз да кажа нещо. Документа, базата на който може да започне обсъждането го има. Това е тази, тъй наречена рамка. Който има някакъв възглед да го каже.

Ал. Иванов: Аз не съм убеден, че тази наредба е наша работа, но ще се включа.

Ал. Томов: Добре, започвайте работа. Отиваме към т. шеста.

ПО ТОЧКА "ШЕСТА":

Ал. Томов: Точка шеста е докладната на г-н Шабански до Съвета, (чете)

Докладна записка

от Борислав Стефанов Шабански

Относно: изпълнение на процедурата по издаване на лицензия за радио- и _____ телевизионна дейност - по смисъла на чл. 111 и 115 на ЗРТ.

Информирам Ви, че от постъпилите от ДКД на 06 и 11 май т.г. общо 37 заявления на кандидати за лицензия за осъществяване на радио-и телевизионна дейност, по смисъла на Закона за радиото и телевизията, 16 са анализирани от пет и повече от пет членове на Националния съвет за радио и телевизия(на 2 юли 1999 г.) и биха могли да бъдат разгледани на заседание на Съвета.

Представям на вниманието Ви и конкретна справка за всеки един от кандидатите.

1. Община Монтана - кандидат за обществен радиооператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1230.

Документите са анализирани от 6 члена на НСРТ: 14 точки - не покрива критериите. Г-н Коруджиев отказва лизенз. В резултатите има и разлика над 10 т.

2. Община Плевен - кандидат за обществен радиооператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1478.

Документите са анализирани от 6 члена на НСРТ: 19 точки - покрива критериите, но има разлика над 10 т. в отделните резултати.

3. Община Добрич - кандидат за обществен радио оператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1556.

Документите са анализирани от 6 члена на НСРТ: 18 точки - покрива критериите. Г-н Димитър Коруджиев отказва лиценз.

4. **СД "Вие Виталис-Самарски и сие"** - Казанлък - № в ДКД 04-09-1614 кандидат за радио-и телевизионен търговски оператор с регионално покритие, кабелно и ефирно разпространение!

Документите са анализирани от 6 членове на НСРТ: 34 точки - покрива критериите.

5. **Община Враца** - кандидат за обществен радио оператор с местно покритие, кабелно и ефирно разпространение - № в ДКД 04-09- 1673.

Документите са анализирани от 5 членове на НСРТ: 15 точки, покрива критериите, има разлика над 10 т. в отделните резултати. Г-н Димитър Коруджиев отказва лиценз.

6. **Община Лясковец** - кандидат за обществен радиооператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1697.

Документите са анализирани от 5 члена на НСРТ: 9 точки, не покрива критериите, има разлика над 10 т. в отделните резултати. Г-н Димитър Коруджиев отказва лиценз.

7. **Община Ловеч** - кандидат за обществен радио оператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1689.

Документите са анализирани от 5 члена на НСРТ: 14 точки, не покрива критериите, има и разлика над 10 точки в отделните резултати.

8. **Община Асеновград** - кандидат за обществен радио оператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1717.

Документите са анализирани от 5 члена на НСРТ: 11 точки, не покрива критериите, има и разлика над 10 точки в отделните резултати.

9. "Телекабел" - АД - кандидат за телевизионен търговски оператор с регионално покритие - № в ДКД 04-09-1724.

Документите са анализирани от 6 членове на НСРТ: 23 точки, покрива критериите, но има разлика над 10 точки в отделните резултати.

10. "Кабелна информационна система" АД - кандидат за търговски радио-и телевизионен оператор с регионално покритие - № в ДКД 04-09-1745.

Документите са анализирани от 5 члена на НСРТ: 29 точки, покрива критериите, но има разлика над 10 точки в отделните резултати.

11. "КТВ и Телекабел" ООД - кандидат за телевизионен търговски оператор с регионално покритие - № в ДКД 04-09-1726.

Документите са анализирани от 5 члена на НСРТ: 21 точки, покрива критериите, но има разлика над 10 точки в отделните резултати. Г-н Йосиф Сърчаджиев е изразил забележка за монопол!

12. КТВ и Телекабел" ООД - кандидат за телевизионен търговски оператор с регионално покритие - № в ДКД 04-09-1727.

Документите са анализирани от 5 члена на НСРТ: 24 точки, покрива критериите, но г-н Йосиф Сърчаджиев не е отразил резултат?

13. КТВ и Телекабел" ООД - кандидат за телевизионен търговски оператор с регионално покритие - № в ДКД 04-09-1728.

Документите са анализирани от 6 члена на НСРТ: 15 точки, покрива критериите, но има разлика над 10 точки в отделните резултати.

14. ЕТ "Дионис" — **Стефан Тодоров** - кандидат за телевизионен обществен оператор с местно покритие № в ДКД 04-09-1735.

Документите са анализирани от 6 членове на НСРТ: 14 точки, не покрива критериите, има разлика над 10 точки в отделните резултати. Доц. Георги Лозанов е констатирал липса на програмна схема!

15. ЕТ "Хюсеин Зърбаш" - кандидат за телевизионен търговски оператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1757.

Документите са анализирани от 5 членове на НСРТ: 17 точки, покрива критериите на НСРТ, но има разлика над 10 точки в отделните резултати.

16. "Интер Сат" ООД - кандидат за телевизионен търговски оператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1761.

Документите са анализирани от 6 членове на НСРТ: 30 точки, покрива критериите, но има разлика над 10 точки в отделните резултати.

В заключение Ви информирам, че до днес - 5 юли, документите на 14 кандидати за издаване на лицензия за радио-и телевизионна дейност по смисъла на ЗРТ(постъпили от ДКД на 5 и 11 май) все още не са били на вниманието на достатъчен брой членове на НСРТ и в този смисъл не могат да бъдат внесени за разглеждане на заседание на Съвета.

Информирам Ви също, че всички кандидати - 4 бр., чиито документи бяха върнати от НСРТ, вече изпратиха исканите допълнения и корекции.

НСРТ, след като разгледа отново документите на кандидатите за лицензия реши: Следните кандидати покриват критериите и отговарят на програмните изисквания:

1. СД "Виe Виталис-Самарски и сие" - Казанлък - № в ДКД 04-09-1614 кандидат за радио-и телевизионен търговски оператор с регионално покритие, кабелно и ефирно разпространение! (**лицензия само за кабелно разпространение**)

2. Община Ловеч - кандидат за обществен радио оператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1689.

3. "Телекабел" - АД - кандидат за телевизионен търговски оператор с регионално покритие - № в ДКД 04-09-1724.

4. "КТВ и Телекабел" ООД - кандидат за телевизионен търговски оператор с регионално покритие - № в ДКД 04-09-1726.

5. КТВ и Телекабел" ООД - кандидат за телевизионен търговски оператор с регионално покритие - № в ДКД 04-09-1727.

6. КТВ и Телекабел" ООД - кандидат за телевизионен търговски оператор с регионално покритие - № в ДКД 04-09-1728.

7. "Интер Сат" ООД - кандидат за телевизионен търговски оператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1761.

Не покриват критериите следните кандидати, които **ще** бъдат поканени писмено на среща, за да имат възможност да отстранят негативите в програмно отношение:

1. Община Монтана - кандидат за обществен радиооператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1230.

2. Община Плевен - кандидат за обществен радиооператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1478.

3. Община Добрич - кандидат за обществен радио оператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1556.

4. Община Враца - кандидат за обществен радио оператор с местно покритие, кабелно и ефирно разпространение - № в ДКД 04-09- 1673.

5. Община Лясковец - кандидат за обществен радиооператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1697.

6. Община Асеновград - кандидат за обществен радио оператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1717.

7. "Кабелна информационна система" АД - кандидат за търговски радио-и телевизионен оператор с регионално покритие - № в ДКД 04-09-1745.

8. ЕТ "Дионис" - Стефан Тодоров - кандидат за телевизионен обществен оператор с местно покритие № в ДКД 04-09-1735.

9. ЕТ "Хюсеин Зърбаш" - кандидат за телевизионен търговски оператор с местно покритие - № в ДКД 04-09-1757.

ПО ТОЧКА "СЕДМА"

Мониторингът бе отложен за следващо заседание.

ПО ТОЧКА "ОСМА":

Разгледано бе писмо от ст. н. с. д-р Емил Лозев във връзка с предложение за изграждане на система за контрол на разпространявани телевизионни програми по кабелните разпределителни системи, изготвено от проф. д-р Живко Желев, (приложено към протокола)

НСРТ се запозна със съдържанието на писмо от Мира Бозева относно финансовата, програмна и редакционна политика на редакция "Култура" и конкретно излъчваните материали за "Европейски месец на културата - Пловдив'99", и реши копие да бъде изпратено до УС на БНТ за мнение по тези въпроси, (приложено към протокола)

НСРТ се запозна с писмо от група народни представители с молба да бъдат разгледани документите на АРТ Идея ООД Асеновград за лицензия на ефирно радио, (приложено към протокола)

Писмо от Българска медийна коалиция, адресирано до ДКД бе прието за сведение, (приложено към протокола)

Край на заседанието 16.45 часа.

Следващото заседание бе насрочено за 12 юли 1999 г. от 14.00 ч.

Приложени документи към ПРОТОКОЛ № 44 от 05.07.1999:

1. Писмо от БНТ и приложени към него документи с изх. № 414/30.06.1999 год.;
2. Писмо с вх. № 03-03-1/01.07.1999 год. от синдикалните организации в БНТ;
3. Писмо от Министерство на културата, ст.н.с.д-р Емил Лозев с из. № 92-00-216/28.06.1999 год.;
4. Писмо от Мира Бозева, журналист от БНТ;
5. Писмо от група народни представители;
6. Писмо с вх. № 10-00-1/02.07.1999 год. от Българска медийна коалиция.

Запис от заседанието, който съгласно решение на НСРТ, да се съхранява до 5 август 1999 год.

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Ал. Иванов:

доц. Г. Лозанов: ^ // , \

Д. Коруджиев:



Й. Сърчаджиев:

.....

доц. Н. Огнянова:



Св. Божилова:



проф. Т. Жечев: Отсъства

Председател на НСРТ:



Ал. Томов

Секретар на НСРТ:



Ив. Драганов