

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 73

от редовно заседание, състояло се на 16.10.2001 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Валентина Радинска доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Ивайло Петров, Йосиф Сърчаджиев, Младен Влашки, Светлана Божилова

ОТСЪСТВАЛИ: няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Становища от Весела Петрова относно постъпили запитвания:
 - от Радослав Игнатов – БНР, програмата “Христо Ботев”
 - от радио “Витоша”
 - от Чавдар Киселинчев – БНР.
2. Лицензии – докладва Борислав Шабански.
3. Доклад от Светлана Божилова и Младен Влашки във връзка с командировката в Малта.
4. Становище на НСРТ относно перспективите за подписването и присъединяването на РБ към Европейска конвенция за защита на аудиовизуалното наследство и Протокола към тази конвенция.
5. Решение на НСРТ във връзка с изпълнението от страна на БНТ на решението и становището на Съвета от 09.10.2001 г. – докладва доц. Георги Лозанов.
6. Разни.

Начало на заседанието 13,00 часа, водено от Иван Драганов и протоколист Михаела Йоргова

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Весела Петрова изложи съдържанието на жалбата от Радослав Игнатов, журналист от програма “Христо Ботев” на БНР., във връзка с неназначаването му след изтичането на изпитателния срок в редакция “ЛИК”. Според Веселина Петрова въпросът на г-н Радослав Игнатов е изцяло трудово-правен, поради което НСРТ не може да вземе отношение.

Валентина Радинска познава уменията на този журналист, работил 20 години в БНР. Назначаването му е било по покана на г-жа Поля Станчева и вероятно Съветът може да намери друг подход при решаването на този казус.

Младен Влашки предложи цялата преписка да се препрати до Генералния директор на БНР с копие до Председателя на Арбитражната комисия. Членовете на Съвета приеха предложението на Влашки, като бе определено Марияна Андреева да подготви придружителното писмо.

Веселина Петрова докладва за постъпилото запитване от Радио “Витоша”, в което се иска становището на НСРТ относно текстове в проектодоговор за предоставяне на право на ефирно излъчване на звукозаписи. Нейната позиция е, че НСРТ не е страна по този договор, поради което няма право да дава каквито и да било становища или

указания относно отделни разпоредби, включени в договора. Правомощията на НСРТ са точно определени в ЗРТ. НСРТ упражнява надзор върху радио- и телевизионните оператори само в определените от закона случаи. Текстът на чл.19 от ЗРТ сочи, че радио- и телевизионните оператори разпространяват програми само с предварително уредени авторски и сродни на тях права. Как са уредени тези права, е предмет на конкретен договор, който страните сключват свободно без намесата на каквито и да било органи. Предложението на Веселина Петрова е НСРТ да не приеме становище по поставения въпрос, който е извън неговите права.

На запитване на Светлана Божилова дали страните могат да сключват свободно договори Веселина Петрова отговори, че могат да сключват законосъобразни договори.

Иван Драганов припомни аналогичен случай с “Холмарк”, като коментира крайния ефект – намаляване на себестойността на излъчваните програми, а в същото време са произвеждали филми.

Съветът взе решение Веселина Петрова да изпрати писмо до Изпълнителния директор на радио “Витоша”, в което да се обърне внимание да се прецизират текстовете в договора.

Иван Драганов изложи съдържанието на постъпило в НСРТ запитване от Чавдар Киселинчев, Ръководител на Временния предизборен щаб на БНР, с молба за тълкуване дали, ако в хода на Предизборната кампания за президент и вицепрезидент дадена парламентарна или извънпарламентарна сила се обяви в подкрепа на някоя от кандидат-президентските двойки, нейните изяви трябва да бъдат включени в Предизборните хроники или в новините на програмата “Хоризонт”. Веселина Петрова изложи в своето становище как тази разпоредба може да се тълкува в конкретния случай.

Членовете на Съвета обсъдиха реда за провеждане на предизборната кампания, определен в разпоредбите на чл. 11 и сл. от Закона за избиране на президент и вицепрезидент на Републиката и приеха следното

Становище:

БНР отразява в предизборните си хроники тези предизборни прояви на политическите сили или инициативни комитети, които са издигнали кандидатпрезидентска двойка и са организирани от предизборния щаб на кандидатите за президент и вицепрезидент.

/ Становището е приложено към Протокол № 73/.

Определено бе Веселина Петрова да подготви и писмо да ЦИК за сведение.

ПО ТОЧКА ”ВТОРА”:

Борислав Шабански информира членовете на Съвета за постъпилото писмо в НСРТ от НСБОП с вх.№ 01-09-41 от 12.10.2001 г. относно предприетите следствени действия спрямо “Вирджиния ЕР-ЕН” ЕООД. Срещу управителя на дружеството Георги Стоянов е образувано наказателно производство и в тази връзка се изискват от НСРТ заверени ксерокопия от документите, подадени от дружеството при процедурата на лицензиране. “Вирджиния ЕР-ЕН” ЕООД е носител на програмен лиценз за осъществяване на телевизионна дейност по смисъла на ЗРТ – създаване и разпространение на телевизионна програма, регионално покритие за територията на Бургаска област. Лицензията е издадена на 02.04-2000 г. С искане за промяна в условията, отправено до ДКД през м. април т.г. носителят на лицензията желае програмата да се разпространява и на територията на областите: Варна, Стара

Загора, Сливен и Ямбол. В съответствие с възприетата процедура от НСРТ – мониторинг и среща с представители на лицензирания, в началото на м. септември т.г. Решението на Съвета е да се удовлетвори искането на заявителя. Решението е изпратено в ДКД в предвидения от ЗРТ срок, но още не е утвърдено. С оглед на постъпилото писмо от МВР и след направената справка чрез информационната система “Делфи” за собственика на дружеството Георги Стоянов, която е показала, че съществуват обстоятелства по чл.105, ал.4, т.7 на ЗРТ, предложението на Шабански е ДКД да бъде информирана за обстоятелствата, като процедурата по исканата промяна в лицензията бъде завършена след произнасянето на съответните компетентни органи.

Иван Драганов подкрепи предложението на Борислав Шабански цялата документация по случая да бъде изпратена в ДКД.

Доц. Лозанов е съгласен, още повече, че са налице обстоятелства по чл. 105, които са пречка за получаване на лицензия, но и пречка за съществуващата лицензия.

Съветът реши Борислав Шабански да подготви придружителното писмо и да се изпрати цялата документация в ДКД.

Борислав Шабански внесе за разглеждане и решение постъпилите искания за промени в условията на индивидуални лицензии за осъществяване на радиодейност по смисъла на ЗРТ от следните лицензирани оператори:

- **“Нов Център Тончо Бебов” ЕООД** – носител на програмен лиценз за радиодейност, търговски оператор, 24-часова ппрограмна схема, разпространение чрез ефир за гр. Варна и гр. Шумен. Искането е за промяна в носителя на лицензиите – от “Нов Център Тончо Бебов” ЕООД за “Радио Bravo”ЕООД, собственост на същото физическо лице Тончо Бебов. Искането е допустимо – радиооператорът осъществява дейност по силата на лицензии от февруари 2000 г., издадени по параграф 14 на ЗДС.

Съветът взе решение да удовлетвори искането на заявителя.

- **“Алфа Радио” ООД** – носител на програмен лиценз за радиодейност № 441-00164 от 2000 г./по параграф 14 на ЗДС/, търговски оператор, 24-часова програма, разпространение чрез ефир, гр. Варна. Искането е за допълнение към способа на разпространение: чрез кабел за гр. Балчик, Каварна, Несебър и Поморие. Становището на Б. Шабански е, че искането е допустимо, като е мотивирано със специфичната насоченост на програмата – туризъм и свързаните с него дейности, информационните емисии на чужди ецици/ предназначени за чуждестранните туристи/, както и с интерес към програмата от общ.Каварна, Балчик, Несебър и Поморие.

НСРТ взе решение да удовлетвори искането на заявителя.

- **Община Габрово** – обществен радиооператор, разпространение на програмата по кабел, времетраене на програмата – 5ч. и 45 мин.. Искането е за промяна в носителя на лицензията – от “Община Габрово” в “Радио Габрово” ЕООД /собственик на дружеството е досегашният носител на лицензията – община Габрово/, и в намаление на времетраенето на програмата – от 5,45 часа на 3 часа. И двете искания са допустими.

НСРТ реши да се удовлетвори искането на заявителя.

Борислав Шабански докладва и за постъпили от ДКД искания за изменения на индивидуални лицензии за създаване и разпространение на телевизионни програми “КТВ и Телекабел” ООД и “Елит Медия България” ООД.

По отношение на “КТВ и Телекабел” ООД Съветът реши да се предприеме двуседмичен мониторинг, а спрямо “Елит Медия България” ООД – едномесечен мониторинг. След процедурите НСРТ ще анализира резултатите и

ще вземе решение. Решението на Съвета да се доведе до знанието на Стефан Стефанов.

Съветът взе решение на следващото си заседание на 23.10.2001 г. Борислав Шабански да докладва за всички постъпили искания за издаване на програмни лицензии .

Доц. Лозанов информира членовете на Съвета, че не е придвижил процедурата по лицензирането на “Радио Глас” ЕООД поради присъствието на ”свързани лица” / собственикът на фирмата е родител на служител в БНР/ и неяснота в ЗРТ при тълкуването на този въпрос. Има два подхода в случая: или да се задържи преписката до гласуване в Народното събрание на поправките в ЗРТ, или да се издаде лицензията.

Според Младен Влашки НСРТ няма законово основание да спре процедурата по лицензирането.

Светлана Божилова предложи да се информира Поля Станчева , за да се изясни какви “свързани лица” има и правилата за публичност на свързаните лица.

НСРТ взе решение да се придвижи процедурата по лицензирането на “Радио Глас” ЕООД, като Борислав Шабански подготви писмото до Генералния директор на БНР г-жа поля Станчева.

ПО ТОЧКА ”ТРЕТА”

Светлана Божилова докладва за работната среща на ЕПРА заедно с Младен Влашки в Малта.

Младен Влашки запозна членовете на Съвета с извършената подготвителна работа за участието в тази среща от Словашкия регулаторен орган., като показа диск – свидетелство за сериозната подготовка. В тази връзка той смята, че предстои новият български регулаторен орган съвместно с Агенцията за защита на децата да се запознаят и да почерпят опит от Словашкия пример. Друг въпрос на Младен Влашки бе във връзка с отправено запитване от страна на ЕПРА дали България може да стане домакин на европейска среща по аудио-визуална регулация след три години. НСРТ взе решение Българският регулатор да поеме инициативата да предложи на следващото заседание на ЕПРА България да стане домакин. Решено бе да бъдат предоставени документите, свързани с новата регулация на конвергенция , на СЕМ и на ДКД.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”

Иван Драганов запозна членовете на Съвета с разработения съвместно с Мария Мисова текст на отговора на НСРТ във връзка с писмото от дирекция “Международна културна политика” на Министерство на културата, с което се иска мнение относно перспективите за подписването и присъединяването на РБ към Европейската конвенция за защита на аудиовизуалното наследство и Протокола за защита на телевизионните продукции към него..

НСРТ отчита спецификата и водещата роля на аудиовизуалното наследство в опазването на многообразието и богатството на европейската култура в контекста на изграждането на разширена Европа. В този смисъл мнението на НСРТ е, че присъединяването и подписването на Европейската конвенция за защита на аудиовизуалното наследство и Протокола за защита на телевизионните продукции към нея е от изключителна важност за защита на европейското аудиовизуално

наследство и на двете нива – национално и европейско, за да се гарантира успешното развитие на европейска аудиовизуална сфера.
НСРТ прие този текст, като определи Мария Мисова да подготви писмото до дирекция “Международна културна политика” в Министерството на Културата.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”

Доц. Лозанов припомни на членовете на Съвета “точката, в която са прекаснати” взаимоотношенията между НСРТ и БНТ. От БНТ са искани две неща – създаване на звено за проучване на общественото мнение на аудиторията и оценка на програмите, и извършването на анализ с конкретните отговорности. Поставеният срок е бил едноседмичен, минали са две, а отговор не е последвал. Как по-нататък следва да се развиват тези отношения?

Иван Драганов предложи да бъде изпратено второ писмо до г-жа Лиляна Попова. Според доц. Лозанов шансът тя да е забравила да отговори на първото писмо е много малък.

Предложението на Йосиф Сърчаджиев бе отново да се напише писмо до Лиляна Попова.

Членовете на Съвета обсъдиха възможността дали неизпълнението на решенията на НСРТ от г-жа Лиляна Попова дават законово основание за прекратяване на нейния мандат.

Определено бе на следващото заседание на НСРТ, на 23.10.2001 г. в дневния ред да бъде включена точка относно “съдбата на Лиляна Попова”

По точка “разни” не бяха поставени въпроси и дневният ред бе изчерпан.

Край на заседанието 15,30 часа.

Следващо заседание насрочено за 23.10 2001 г. от 13,00 часа.

Приложени документи към протокол № 73 от 16.10.2001 г.:

1. Становище от Веселина Петрова с вх.№ 18-06-49 от 15.10.2001 г. относно постъпила молба от Радослав Игнатов от БНР.
2. Молба от Радослав Игнатов от БНР с вх.№02-02-36 от 11.10.2001 г.
3. Становище от Веселина Петрова с вх.№ 18-06-50 от 15.10.2001 г. относно постъпило запитване от Радио “Витоша” по проектодоговор с дружество ПРОФОН.
4. Писмо до Председателя на НСРТ от Изпълнителния директор на Радио “Витоша” с вх.№07-00-23 от 12.10.2001 г.
5. Придружително писмо и Проектодоговор до Изпълнителния директор на радио “Витоша” от Изпълнителния директор на дружество “ПРОФОН”.
7. Становище на НСРТ относно постъпило запитване от БНР за тълкуване на пазпоредби на ЗИПВР.
8. Проект на писмо от НСРТ до Ръководителя на Временния предизборен щаб на БНР.
9. Писмо от Ръководителя на Временния предизборен щаб на БНР до Председателя на НСРТ с вх.№02-01-06 от 15.10.2001 г.
10. Докладна записка от Борислав Шабански с вх.№ 18-02-57 от 15.10.2001 г. относно дейността на “Вирджиния ЕР-ЕН” ЕООД.

11. Докладна записка от Борислав Шабански с вх.№ 18-02-58 от 16.10.2001 г. относно искания за промени в условията на индивидуални лицензии на радио- и телевизионни оператори

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

В. Радинска	Д. Коруджиев
Ив. Петров	Й. Сърчаджиев
Мл. Влашки	Св. Божилова
Доц. Г. Лозанов:	Ив. Драганов
Председател	Секретар