

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 77

от редовно заседание, състояло се на 13.11.2001 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Валентина Радинска, доц. Георги Лозанов Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Ивайло Петров, Йосиф Сърчаджиев, Младен Влашки Светлана Божилова.

ОТСЪСТВАЛИ: няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обобщение на срещата с БНР по повод изпълнението на Антикризисната програма.
2. Решение за искане на достъп до информация за избора на Иван Бориславов.
3. Окончателно приемане на програмата на научната конференция по повод закриването на НСРТ.
4. Приемане на резултатите от предизборния мониторинг за избор на президент и вицепрезидент.
5. Решение във връзка с изменението на договора за възлагане на управлението на Лиляна Попова.

Начало на заседанието 13.00 ч.а, водено от доц. Георги Лозанов – председател на Националния съвет за радио и телевизия, и протоколист Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Доц. Лозанов откри заседанието на Съвета и направи обобщение на резултатите от срещата с ръководството на БНР в "Боровец" Заседанието е последно и остава открит повдигнатия от Поля Станчева въпрос за кризата в Националното радио в контекста на отговорността за нея и финансовите ѝ измерения.

Иван Драганов смята, че кризата в БНР ще се разрази поради липса на средства за заплати и затова е важно НСРТ да има ясно становище – стъпаловидно или на нива. Неговото виждане е, че в публичното пространство се е създадо впечатление за пряка зависимост между отговорностите на НСРТ и финансовите пропуски на Радиото. В тази връзка той напомни за направения от НСРТ избор, който може да бъде оспорван, но може и да не бъде оспорван по отношение на целесъобразност или по законосъобразност. Както е известно, изборът по законосъобразност вече е оспорван. В хронологично последвалите събития г-н Бориславов така и не е встъпил в своите задължения. От негово име управлението "де юре" е поето от г-н Александър Брацицов, но "де факто" е управлявала г-жа Цоня Събчева. Тези твърдения на Иван Драганов могат да се извлекат от протоколите на решенията на УС на БНР. Кадровите решения за дублиране на състав са взимани от този УС. Тук става въпрос не за рекламната политика, а за дублиране на длъжности и за плащане на хонорари. По-нататък се е стигнало до една критична точка, която г-н Драганов отново изясни. НСРТ е взел решение след решението на тричленния състав на ВАС, да не обжалва, тъй като данните са сочели, че и петчленният състав ще потвърди

произнесената присъда, т.е. решение, и Съветът само ще нагнети напрежението. Бившият председател Александър Томов, обаче, е подал жалба от името на Съвета, за която останалите членове са научили от пресата и от съда. Четирима души, в т.ч. и Драганов, са излезли с декларация, с която са изразили позицията, че г-н Томов е превишил правомощията си и фактически се е отказал да бъде председател, защото Председателят на НСРТ формално изпълнява решенията на Съвета. Последвала е контрадекларация от останалите членове на НСРТ, с която те са изразили отношение на неуважение към авторите на първата декларация. Иван Драганов още съжалява, че не е дал г-н Томов на прокурора за превишаване на служебни задължения, но се е излъгал, като е вярвал, че Томов е в състояние да запази добрия тон. За този месец удължаване на делото обезщетенията, които БНР е редно да заплати на уволнените неправомерно журналисти и репортери би трябвало да се поемат от г-н Томов. Всички останали финансови пропуски трябва да се поемат солидарно от УС на БНР. Това са нивата на финансова отговорност, които, разбира се, никой няма да понесе, но това е логиката, която води до тях, смята Иван Драганов. Единственото задължение на НСРТ е безсмисленото удължаването на този срок. В заключение г-н Драганов подчерта, че е имало решение на Съвета и никой не е отстъпвал от него, с изключение на самия Томов.

Според доц. Лозанов кризата в БНР е в две фази – първата е резултат на решението на Съвета, но в тази фаза всичко е било законно, имало е решение за избор на генерален директор. Втората фаза се е предхождала от решение на Съда и решение на НСРТ за нов избор и в нарушение на тези две решения г-н Томов е обжалвал, с което е удължил кризата в БНР. В тази връзка доц. Лозанов е съгласен с Иво Драганов, че това е пряка отговорност, която има и юридически измерения.

Светлана Божилова смята, че при наличие на финансов анализ от БНР би могло по-ясно да се определи стойностното изражение на кризата.

Поради липса на такъв Иво Драганов би препоръчал на УС на БНР да проведе разговор с предишния УС, за да се изяснят обстоятелствата.

В БНР трябва да се осъществи вътрешен финансов контрол, но е ясно, според Драганов, че в края на м. декември ще се разрази скандал в БНР и точно поради това той е изложил хронологията на събитията.

Доц. Лозанов подчерта, че за него е било важно обсъждането на този въпрос от членовете на настоящия Съвет. Финансова отговорност носят УС на БНР, в лицето на г-н Бразицов и г-н Томов, който чрез обжалването си, е удължил кризата.

От проведения дебат по изпълнението на Антикризисната програма на БНР доц. Лозанов обобщава позицията на НСРТ, че приема изпълнението ѝ.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

Доц. Лозанов докладва за постъпило заявление от Българската медийна коалиция за достъп до информация на основание Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ във връзка с проведения от НСРТ конкурс за избор на генерален директор на БНР. Информацията е необходима за ежегодния доклад за прозрачността на регулацията. Според Веселина Петрова НСРТ може да предостави информация, свързана с решения на Съвета, а информацията от решения на съда не се предоставя. /Становището на адв. Веселина Петрова е приложено към протокола/.

Членовете на Съвета на основание ЗДОИ решиха да бъде предоставена обществената информация във връзка с избор на генерален директор на БНР, съдържаща се в решенията от заседания на НСРТ.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Доц. Лозанов представи предложение за темите, включени в програмата на научната конференция “Ре-капитулацията” / четири години НСРТ – поглед отвътре, отвън и към СЕМ/. По всяка от седемте теми на конференцията участват един член на НСРТ и един външен експерт с предварително подготвени доклади /дневният ред на конференцията е приложен към протокола/.

Членовете на Съвета обсъдиха и приеха предложените за участие с доклади членове на НСРТ, както и външните автори. Определено бе конференцията да се проведе на 20.11.2001 г. от 13,00 часа в НДК – зала “Мати”. Организатори са НСРТ и Центърът за изследване на медиите.

Членовете на НСРТ взеха решение за финансова подкрепа при организирането на конференцията да се обърнат към Център за изследване на медиите.

НСРТ реши докладите от конференцията да бъдат публикувани в специалния / двоен / последен бюлетин на НСРТ.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА

Орлин Желепов и Стефан Стефанов докладваха резултатите от предизборния мониторинг. Наблюдавани са 14 телевизионни програми и 8 програми на радиооператори. Основната цел на наблюдението е спазването на принципите на балансираност, равнопоставеност и политически плюрализъм при отразяване на предизборната кампания, съгласно препоръката на Съвета на Европа за медийно поведение в предизборен период. Обект на мониторинга са били основните информационни емисии и публицистични предавания в наблюдаваните електронни медии, а периодът обхваща 12.10. – 09.11.2001 г. Регистрирани са следните общи тенденции:

- През последните две седмици от наблюдавания период чувствително се е увеличил броят на предизборните послания. Докато през първите две седмици на кампанията са регистрирани 184 единици в радиостанциите и 189 в телевизиите, през втората половина на кампанията този брой е съответно – 296 в радиостанциите и 319 в телевизиите;
- Наблюдавано е значително увеличаване на оценъчните предизборни послания: общо негативните послания са 234, позитивните – 220, а неутралните – 414. При отделни медии са констатирани и дисбаланси на негативни/позитивни послания по отношение на участници в кампанията;
- Като цяло медиите са проявили толерантност и стремеж към балансирано представяне на кампанията в наблюдаваните информационни емисии и публицистични предавания;
- Само в отделни предавания е констатирано отношение на медиата/водещия към участници в предизборната кампания /”Дарик радио” и “Нова телевизия”, “7дни”, “М САТ”, “Европа”, “Канал 3”/.

/Становищата на Орлин Желепов и Стефан Стефанов са приложени към протокола/.

Доц. Лозанов обобщил решението на Съвета окончателните данни от мониторинга, вкл. и данните от последната седмица да се огласят от НСРТ на 22.11.2001 г. на пресконференция от 13,00 часа в залата на “Софияпрес”.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”

Доц. Лозанов информира членовете на Съвета, че Лиляна Попова е изпратила до НСРТ писмо с приложени документи, които удостоверяват изпълнението на някои

от изискванията на НСРТ. Изискването за създаване на “Звено за проучване на аудиторията и връзки с обществеността” най-после е изпълнено. Постигнато е и изискването за квоти в Програмния съвет., както и за редколегия на дирекция “Новини и актуални предавания”.

Според Светлана Божилова присъствието на външен продуцент в Програмния съвет е некоректно и недопустимо.

Йосиф Сърчаджиев е на мнение, че с представената документация Лиляна Попова е изпълнила изискванията на НСРТ и преписката може да се предаде за архив.

Доц. Лозанов констатира, че не е представен анализ на спада на рекламите в БНТ и анализ на причините, забавили цифровизацията и поради липсата на реална експертиза Съветът не може да се произнесе.

Членовете на НСРТ смятат, че основните конкретни искания към БНТ са изпълнени, но остават открити въпросите относно програмната политика, рекламната и технологичното обновление. Ако не възникне публичен интерес, тези въпроси няма смисъл повече да се дискутират публично и преписката с Лиляна Попова отива към “архив”.

Доц. Лозанов изложи двата въпроса, свързани с БНТ по повод отразяването на предизборната кампания. Единият въпрос, поставен от Лиляна Попова е, че тя по време на балотажа няма хроники и могат ли да бъдат отразявани в новините? Вторият въпрос се отнася до организиране на дебати. Лиляна Попова ще направи опит да се договори с двата предизборни щаба и да организира по БНТ предизборен дебат. . В защита на функциите ѝ на обществена медиа е редно НСРТ да подкрепи дебат с равнопоставено участие на кандидатите.

Доц. Лозанов обобщил решението на Съвета да подкрепи искането на Лиляна Попова. Определено бе Веселина Петрова да подготви писмото до ЦИК, в което да бъде изложена позицията на НСРТ – БНР и БНТ да излъчват дебати, при договаряне на обществените медии с двата предизборни щаба и те да отразяват събития от предизборната кампания на втори тур в своите новини.

Край на заседанието 15,30 часа.

Приложени документи към протокол № 77 от 13.11.2001 г.

1. Докладна записка от Веселина Петрова с вх.№ 18-06-54 от 12.11.2001 г.
2. Писмо до Лиляна Попова с изх.№ 03-00-52 от 06.11.2001 г.
3. Писмо до Председателя на НСРТ от Лиляна Попова с вх.№ 03-00-44 от 12.11.2001 г./ с приложени документи – Функционална характеристика на отдел “Връзки с обществеността и проучване на аудиторията в БНТ”, длъжностна характеристика на началник-отдел “Връзки с обществеността и проучване на аудиторията”, длъжностна характеристика на сътрудник отдел “Връзки с обществеността и проучване на аудиторията”, Програмна дирекция, извлечение от протокол от общото събрание на Дирекция “Новини и актуални предавания” от 06.11.2001 г.
4. Анализ на резултатите от предизборния мониторинг за избор на президент и вицепрезидент от Орлин Джелепов и Стефан Стефанов.
5. Проект за Научна конференция “Ре-капитулацията” /четири години НСРТ – поглед отвътре, отвън и към СЕМ/.

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

В. Радинска

Д. Коруджиев:

.....

.....

Ив. Петров

Мл. Влашки

Доц. Г. Лозанов

.....

.....

.....

Председател

Й. Сърчаджиев:

Св. Божилова

Ив. Драганов

.....

.....

.....

Секретар